

## **VÝSLEDKY PRŮZKUMU K VYUŽITÍ VOLNÝCH PARCEL NA DOLNÍM STŘEKOVĚ - o.s. Váš Střekov**

*Průzkum proběhl v období 04 – 06/2013 prostřednictvím internetového dotazníku na adrese <http://vas-strekov.formees.cz/f/dotaznik/>.*

Cílem výzkumu bylo zjistit převažující tendence obyvatel ve vnímání zkoumané lokality a ověřit míru přijatelnosti možných způsobů jejího urbanistického řešení. S ohledem na formu sběru odpovědí prostřednictvím internetu si průzkum neklade nárok na reprezentativnost. Celkem se v období od dubna do června 2013 zúčastnilo internetového průzkumu 208 obyvatel, z toho 101 z městského obvodu Střekov a 107 z jiných částí města Ústí nad Labem. Co se týče Střekova, tak počet odpovědí odpovídá počtu obyvatel žijících v různých částech Střekova, konkrétně nejvíce bylo z Horního Střekova (Kamenný vrch, Novosedlice, Nová Ves, Kojetice) a to 48, následuje Dolní Střekov (Kramoly) se 30 odpověďmi, dále oblast Brné (Osada, Brná, Sebužín) 16 odpovědí a 7 z oblasti Svádov (Olšinky).

Podle věkové struktury byla nejpočetnější skupinou, skupina obyvatel ve věku mezi 20 a 29, a to 76, následovaná skupinou mezi 30 a 39 lety, 64 respondentů, což jsou v součtu skupiny, které budou v budoucnu nejvíce ovlivňovat podobu této městské části. Dále byla skupina mezi 40 a 49 lety, se 38 odpovědí, skupina 50-59, 12 odpovědí, a 60+, 12 odpovědí, nejméně respondentů bylo ve skupině do 20 let, 6 odpovědí.

Struktura dotazníku byla postavená na 9 typech využití volných parcel od demolice původní zástavby v 80. letech 20. století. Tyto typy využití se dalo hodnotit od 1 - výborný nápad, přes 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, po 4 - naprosto nepřijatelné. Celkem tak existovalo 36 variant odpovědí. Typy využití byly následující: domovní bloky, sídliště, rodinné domy, kanceláře, obchody, náměstí, park, stávající stav, zahrádky.

Z využití, která získala nad 60 označení, bylo označeno za „výborný nápad“ využití „bloky“ (79), „náměstí“ (63), „park“ (98), za „spíše ano“ využití „náměstí“ (82). Z druhé škály spíše negativních odpovědí, získalo v kategorii „naprosto nepřijatelné“ využití „sídliště“ (122), „rodinné domy“ (123), „kanceláře“ (112), „obchody“ (165), „stávající stav“ (85), „zahrádky“ (150), za „spíše ne“ se vyslovilo pro využití „stávající stav“ (65).

Z názorů respondentů vyplývají tři přijatelné varianty využití území – bloková zástavba s převahou bydlení, park a náměstí. Tyto formy využití lze samozřejmě kombinovat. Ostatní z nabízených variant využití lze označit jako nevhodné.

Jako pozitivní můžeme vnímat:

- a) že respondenti nejsou a priori proti jakékoliv změně a stávající stav považují za nevyhovující
- b) že vnímají dolní Střekov jako městskou lokalitu a proto preferují typicky městské formy využití. Není periferií, na níž by měly vyrůstat haly supermarketů, fádni kancelářské budovy a natož pak zahrádkářské kolonie.

Pro účely průzkumu rozlišujeme tři kategorie respondentů – z dolního Střekova, z ostatních lokalit MČ Střekov, ostatní.

A na závěr provedl souhrnné hodnocení, které je harmonizovaným průměrem. Platí, že hlasy obyvatel dolního Střekova mají váhu 2, obyvatel dalších částí Střekova váhu 1,5 a ostatní hlasy váhu 1.

Výsledky uvádíme nikoliv v číselných průměrech, ale v procentech, kvůli větší srozumitelnosti: Průměr 1,0 = 100 % přijatelnost, Průměr 2,5 = 50 % přijatelnost, Průměr 4 = 0 % přijatelnost

### Dolní Střekov

využití	1	2	3	4	Ø skóre	přijatelnost %
bloky	14	6	7	3	1,97	<b>68</b>
sídliště	2	7	10	11	3	33
domky	1	4	11	14	3,27	24
kancly	1	3	8	18	3,43	19
nákupák	0	0	2	28	3,93	2
náměstí	5	16	6	3	2,23	<b>59</b>
park	14	8	7	1	1,83	<b>72</b>
jak to je	4	10	8	8	2,6	44
zahrádky	0	2	7	21	3,63	12

### Další části MČ Střekov

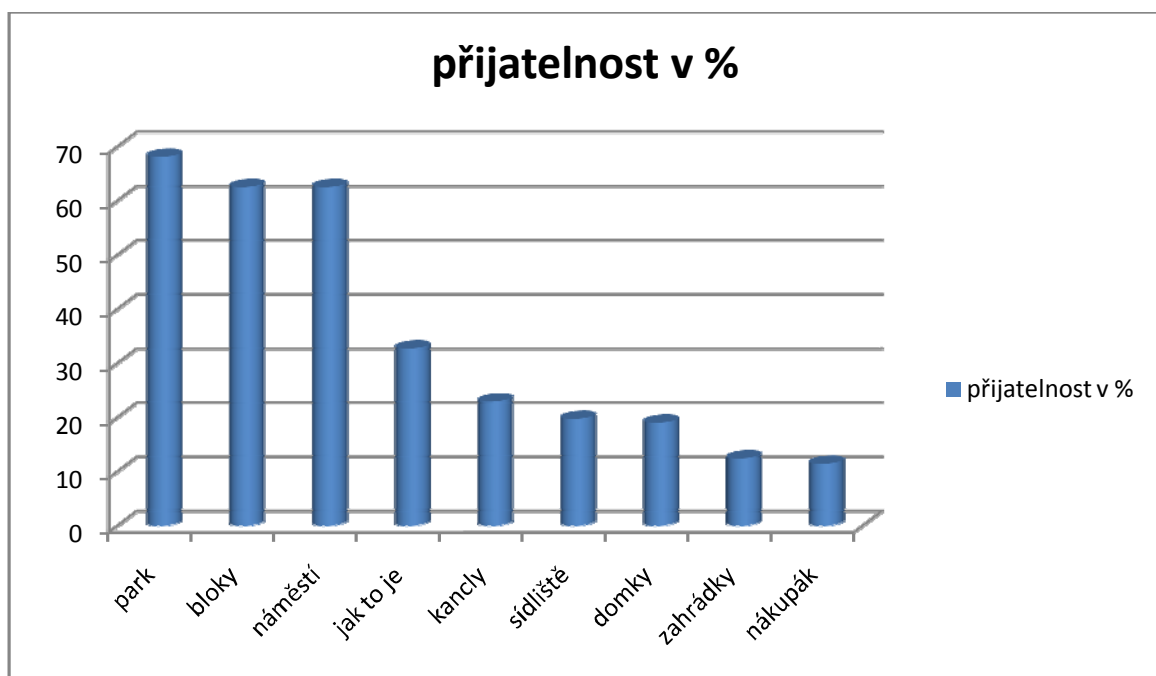
využití	1	2	3	4	Ø skóre	přijatelnost %
bloky	27	20	10	14	2,15	<b>62</b>
sídliště	0	4	15	52	3,68	11
domky	1	4	22	44	3,54	15
kancly	3	13	21	34	3,21	26

nákupák	6	8	6	51	3,44	19
náměstí	22	26	16	7	2,11	<b>63</b>
park	29	16	13	13	2,14	<b>62</b>
jak to je	5	14	18	34	3,14	29
zahrádky	0	2	12	57	3,77	8

### Ostatní respondenti

využití	1	2	3	4	Ø skóre	přijatelnost %
bloky	38	28	22	19	2,21	<b>60</b>
sídliště	1	18	29	59	3,36	21
domky	3	15	24	65	3,41	20
kancelly	2	21	24	60	3,33	22
nákupák	1	6	14	86	3,73	9
náměstí	36	40	19	12	2,07	<b>64</b>
park	55	20	25	7	1,85	<b>72</b>
jak to je	6	19	39	43	3,11	30
zahrádky	4	13	18	72	3,48	17

### Přijatelnost jednotlivých variant – harmonizovaný průměr



V komentářích respondentů se opakují výpovědi volající po:

- zřízení parku (7x)
- vytvoření náměstí (5x)
- živém parteru s (malými) obchody (5x)
- hřišti pro děti a mládež (4x a k tomu ještě 1x dětský koutek a skate park)
- obytné zástavbě městského typu (3x)

**Potvrzují se tak závěry, které vyplývají z vyhodnocení vlastních dotazníků.** Respondenti preferují kvalitní veřejný prostor městského typu. Ten by měl být na jednu stranu klidný, upravený, s dostatkem zeleně (park), může však být i náměstím obklopeným domy s živým nákupním parterem.

Případná zástavba tedy musí být jednoznačně zástavbou městského typu se smíšeným využitím.

Požadavek na zřízení dětského hřiště (a v jednom případě ještě skate parku) vypovídá o nespokojenosti respondentů s vybavením pro volnočasové aktivity dětí a mládeže na Střekově. S funkcemi parku a náměstí se tato funkce může dobře doplňovat.

Uvádíme několik konkrétních příspěvků ilustrujících závěry průzkumu:

1/ „... Pokud se tam postaví další nákupní centrum-jako, že jich v Ústí asi není dost, že..., tak tam nikdy nenakoupím. Sakra parků a náměstí je tu málo a furt se bude otravovat s kanclama a obchodákama. To mě už fakt dokáže zvednout. A to smrtelně vážně.“

2/ „Jsem bývalý Střekovák, který bydlel ve Varšavské ul. č. 35. Byly to staré domy (cca 100 let), do kterých nikdo neinvestoval za bývalého režimu ani korunu, zavedl se do bytů pouze plyn a voda. To místo si zaslouží, aby se tam opět vystavěly nové obytné domy s obchody a ne nějaké obchodní centrum (těch je tu už opravdu dost!!).“

3/ „Střekov má potenciál! Celé Ústí má potenciál mít zase jednou ten správný severský feeling.“ (Co je ten severský feeling? Lze odkrýt meziválečnou identitu Ústí a navázat na zpřetrhanou kontinuitu?)

4/ Kulturní středisko (malé kulturní středisko by mohlo být součástí živého parteru; nemusí se stavět solitérní „kulturák“)

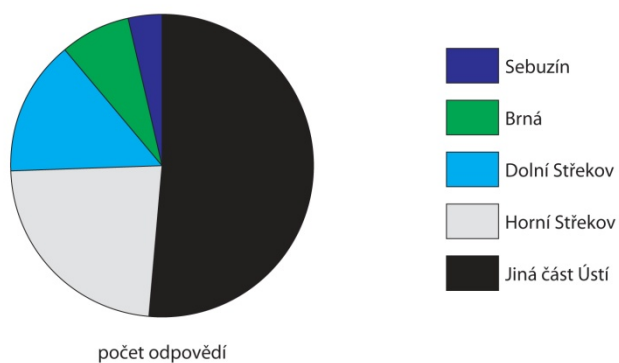
Vyhodnocení průzkumu zpracoval:

**Mgr. Martin Veselý, Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, Praha**

### Přijatelnost typů monofunkčního využití



### Zastoupení částí města v průzkumu



### Zastoupení věkových skupin v průzkumu

